

# Evaluation der Methodenausbildung im Bachelorstudiengang Pädagogik der Fachschaft Pädagogik – Ergebnisse Januar 2012

Ausgefüllte Fragebögen Methodenlehre insgesamt: 127

Ausgefüllte Fragebögen Tutoren insgesamt: 18

→ Fehlende/Falsche Werte wurden nicht mit eingerechnet!

→ Meinungen, die nur einmal genannt wurden konnten nicht berücksichtigt werden, außerdem wurden unrealistische Forderungen ignoriert (z.B. „Dozent XY soll weg“)

→ einzelne Prozentangaben immer im Verhältnis zur jeweiligen Gruppe

## A Empirische Forschungsmethoden I-1 & 1-2

### 1. Allgemeine Informationen

Allgemeine Übersicht über Teilnehmer

Besuch der Veranstaltungen	Teilnehmer	Klausur I-1 beim 1. Versuch bestanden ?	Benotung gerechtfertigt ?	Klausur I-2 beim 1. Versuch bestanden ?	Benotung gerechtfertigt ?
WS 08/09 & SS 09	1	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!			
WS 09/10 & SS 10	53	Ja: 88,7 % nein: 11,3 %	Ja: 39,2 % nein: 60,8 %	Ja: 71,2 % nein: 28,8 %	Ja: 32,7 % nein: 67,3 %
WS 10/11 & SS 11	73	Ja: 73,6 % nein: 26,4 %	Ja: 38,6 % nein: 61,4 %	Ja: 32,9 % nein: 67,1 %	Ja: 65,7 % nein: 34,3 %
<b>insgesamt</b>	<b>127</b>	Ja: 80,2 % nein: 19,8 %	Ja: 39,3 % nein: 60,7 %	Ja: 31,0 % nein: 69,0 %	Ja: 52,0 % nein: 48,0 %

### 2. Evaluation der Vorlesungen

Ausreichend behandelte Inhalte in der Vorlesung nach Meinung der Teilnehmer

Besuch der Veranstaltungen	Designs, Fragestellungen	SPSS	Testverfahren (-analysen)	Effektgrößen	Korrelation	Lage- und Streuungsmaße
WS 08/09 & SS 09	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!					
WS 09/10 & SS 10	39,6 %	17,0 %	50,9 %	41,5 %	56,6 %	35,8 %
WS 10/11 & SS 11	61,6 %	19,2 %	41,1 %	27,4 %	50,7 %	31,5 %
<b>insgesamt</b>	<b>52,8 %</b>	<b>18,1 %</b>	<b>45,7 %</b>	<b>33,1 %</b>	<b>53,5 %</b>	<b>33,1 %</b>

### Änderungswünsche, Vorschläge & Anmerkungen zur Vorlesung

Besuch der Veranstaltungen	Mehr Infos	Mehr Kommunikation/ Beantwortung von Fragen	Mehr offene Fragen in der Klausur	Keine offenen Fragen in der Klausur	Mehr Zeit zur Bearbeitung der Klausur*
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!				
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	49,1 %	49,1 %	9,4 %	26,4 %	79,2 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	41,1 %	47,9 %	9,6 %	27,4 %	79,5 %
<b>insgesamt</b>	44,1 %	48,9 %	9,4 %	26,8 %	78,8 %

\*Anmerkungen: verschiedene Vorschläge zusammengefasst (weniger Items, kürzere Formulierungen, kein Open-Book, mehr Zeit, etc.) → oft zusätzliches Argument: Keine Möglichkeit Aufgaben zu „verstehen“ wegen der geringen Zeit, meist auswendig lernen oder raten!

### Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zur Vorlesung (offenes Item)

Besuch der Veranstaltungen	Schlechtes Klima in der Vorlesung	Chaotische/schlecht strukturierte Vorlesung	langsames Vorgehen & mehr erklären	Mehr Anwendungsbezug & Beispiele
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!			
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	9,4 %	3,8 %	20,8 %	13,2 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	1,4 %	2,7 %	17,8 %	13,7 %
<b>insgesamt</b>	4,7 %	3,1 %	18,9 %	13,4 %

### 3. Evaluation des Tutoriums (Übung)

#### Evaluation aus Sicht der Studenten

Besuch der Veranstaltungen	Hattest du das Gefühl, dass die Tutoren kompetent genug waren, um die Übung zu leiten?	Haben die Tutoren deine Fragen beantworten können?	Hat das Tutorium dir geholfen, Inhalte der Vorlesung besser zu verstehen?*	Hättest du das Tutorium auch besucht, wenn es nicht verpflichtend gewesen wäre?
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!			
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	Ja: 15,1 % teilweise: 47,2 % nein: 37,7 %	Ja: 15,1 % teilweise: 60,4 % nein: 24,5 %	Ja: 24,5 % teilweise: 32,1 % nein: 43,4 %	Ja: 24,5 % teilweise: 30,2 % nein: 45,3 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	Ja: 17,8 % teilweise: 61,6 % nein: 20,5 %	Ja: 30,1 % teilweise: 60,3 % nein: 9,6 %	Ja: 28,8 % teilweise: 50,7 % nein: 20,5 %	Ja: 50,7 % teilweise: 28,8 % nein: 20,5 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 16,5 % teilweise: 55,9 % nein: 27,6 %	Ja: 23,6 % teilweise: 60,6 % nein: 15,7 %	Ja: 27,6 % teilweise: 42,5 % nein: 29,9 %	Ja: 40,2 % teilweise: 29,1 % nein: 30,7 %

\*Offiziell ist das Tutorium nur zur Vorbereitung der FA, da aber in der Vorlesung die Theorie zur FA gelehrt wird, sollten automatisch durch die praktische Anwendung für die FA im Tutorium auch die Inhalte der Vorlesung besser verstanden werden → 66,7 % der Studenten, die ihre Tutoren als kompetent eingeschätzt haben, haben durch das Tutorium auch die Inhalte der Vorlesung besser verstanden! (Bei den Studenten, die ihre Tutoren als nicht kompetent eingestuft haben, waren das nur 2,9 %)

Änderungswünsche, Vorschläge & Anmerkungen zum Tutorium aus Sicht der Studenten

Besuch der Veranstaltungen	Mehr Infos	Dozenten statt Studenten als Betreuung	Keine Anwesenheitspflicht	Andere Inhalte*	Studenten aus höheren Semestern als Betreuung
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!				
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	39,6 %	62,3 %	24,5 %	18,9 %	39,6 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	39,7 %	45,2 %	13,7 %	13,7 %	28,8 %
<b>insgesamt</b>	39,4 %	52 %	18,1 %	15,7 %	33,1 %

\*spezifiziert in den offenen Items

Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zum Tutorium (offenes Item)

Besuch der Veranstaltungen	Fehlerhafte / widersprüchliche Informationen	Vertiefung der Vorlesung*	Klausurvorbereitung	SPSS	Schlechte Kommunikation zwischen Tutoren und Dozenten	Mehr Anwendungsbezug
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!					
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	5,7 %	20,8 %	17,0 %	3,8 %	9,4 %	7,5 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	2,7 %	23,3 %	8,2 %	-	1,4 %	8,2 %
<b>insgesamt</b>	3,9 %	22,0 %	11,8 %	1,6 %	4,7 %	7,9 %

\*zusätzlich und auch statt der Vorbereitung auf die FA

→ zusätzlich oft der Wunsch nach einem wöchentlichem Tutorium (alle 2 Wochen zu wenig)!

Evaluation aus Sicht der Tutoren (zusätzliche Befragung) – Teil 1

Durchführung	Teilnehmer	Hast du dich kompetent genug gefühlt?	Konntest du die Fragen der Studenten beantworten?	Warst du in den Methoden gut genug ausgebildet?	Glaubst du dir Studenten ausreichend auf die FA vorbereiten zu können?
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	4	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 25,0 % teilweise: 50,0 % nein: 25,0 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	2	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -
<b>WS 11/12 &amp; SS 12</b>	12	Ja: 41,7 % teilweise: 41,7 % nein: 16,7 %	Ja: 33,4 % teilweise: 66,7 % nein: -	Ja: 33,3 % teilweise: 25,0 % nein: 41,7 %	Ja: 16,7 % teilweise: 66,7 % nein: 16,7 %
<b>insgesamt</b>	18	Ja: 44,4 % teilweise: 44,4 % nein: 11,1 %	Ja: 38,9 % teilweise: 61,1 % nein: -	Ja: 38,9 % teilweise: 33,3 % nein: 27,8 %	Ja: 22,2 % teilweise: 61,1 % nein: 16,7 %

Evaluation aus Sicht der Tutoren (zusätzliche Befragung) – Teil 2

Durchführung	Fändest du es besser, wenn das Praktikum erst im 4. & 5. Semester stattfinden würde?	Profitieren Studenten von dozenten-geleitetem Seminar im 1. Semester + Tutorium im 2. & 3. Semester?	Gleichzeitige Ausbildung während dem Tutorium sinnvoll?	Ausbildung im 3. Semester besser (wenn Tutorium im 4. & 5. Semester)?
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	Ja: 25 % teilweise: 25 % nein: 50 %	Ja: 50 % teilweise: 50 % nein: -	Ja: 75 % teilweise: - nein: 25 %	Ja: 25 % teilweise: - nein: 75 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	Ja: - teilweise: - nein: 100 %	Ja: 100 % teilweise: - nein: -	Ja: 100 % teilweise: - nein: -	Ja: - teilweise: - nein: 100 %
<b>WS 11/12 &amp; SS 12</b>	Ja: 33,3 % teilweise: 41,7 % nein: 25,0 %	Ja: 75 % teilweise: 25 % nein: -	Ja: 41,7 % teilweise: 25,0 % nein: 33,3 %	Ja: 33,3 % teilweise: 25,0 % nein: 41,7 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 27,8 % teilweise: 33,3 % nein: 38,0 %	Ja: 72,2 % teilweise: 27,8 % nein: -	Ja: 55,6 % teilweise: 16,7 % nein: 27,8 %	Ja: 27,8 % teilweise: 16,7 % nein: 55,6 %

Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zum Tutorium der Tutoren (offenes Item)

- 16,7 %: Verbesserung der didaktischen Ausbildung
- 22,2 %: Mehr Mitspracherecht bei der Gestaltung des Tutoriums

#### 4. Evaluation der Übungsaufgaben

Allgemeine Informationen

Besuch der Veranstaltungen	Hast du die Übungsaufgaben regelmäßig bearbeitet?	Haben dir die Übungsaufgaben geholfen, die Inhalte der Vorlesung besser zu verstehen?	Wurden die Übungsaufgaben besprochen?
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!		
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	Ja: 60,4 % teilweise: 34,0 % nein: 5,7 %	Ja: 25,0 % teilweise: 51,9 % nein: 23,1 %	Ja: 3,8 % teilweise: 11,3 % nein: 84,9 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	Ja: 37,0 % teilweise: 41,1 % nein: 21,9 %	Ja: 22,2 % teilweise: 51,4 % nein: 26,4 %	Ja: 4,2 % teilweise: 18,1 % nein: 77,8 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 46,5 % teilweise: 38,6 % nein: 15,0 %	Ja: 24,0 % teilweise: 51,2 % nein: 28,8 %	Ja: 4,0 % teilweise: 15,1 % nein: 81,0 %

Änderungswünsche, Vorschläge & Anmerkungen zu den Übungsaufgaben

Besuch der Veranstaltungen	Besprechung der Aufgaben	Bearbeitung in der Vorlesung oder Übung	Keine Verpflichtung	Andere Inhalte
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!			
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	83,0 %	64,2 %	22,6 %	5,7 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	80,6 %	70,8 %	9,7 %	4,2 %
<b>insgesamt</b>	81,7 %	68,3 %	15,1 %	4,8 %

Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zu den Übungsaufgaben (offenes Item)

Besuch der Veranstaltungen	Musterlösung ohne Besprechung oder Feedback sinnlos	Aufgaben teilweise zu leicht/ teilweise unlösbar/ keine Ähnlichkeit zu Klausuraufgaben	Übungsaufgaben auch für das 3. Semester
<b>WS 08/09 &amp; SS 09</b>	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!		
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	15,1 %	5,7 %	1,9 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	19,4 %	11,1 %	1,4 %
<b>insgesamt</b>	17,5 %	8,7 %	1,6 %

**5. Evaluation der Forschungsarbeit**

Wie fandest du den Abgabetermin? (August/September)

- gut: 48,8 % (Genug Zeit zur Bearbeitung, nach den Klausuren)
- schlecht: 19,7 % (Betreuer/ Dozenten im August nicht erreichbar, Probleme mit Urlaubsplanung, zu früh)
- keine Meinung: 25,2 %

Allgemeine Informationen

Besuch der Veranstaltungen	Hast du die Forschungsarbeit beim ersten Versuch bestanden?	Fandest du die Benotung gerechtfertigt?
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	Ja: 80,8 % nein: 19,2 %	Ja: 42,2 % nein: 57,8
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	Ja: 88,7 % nein: 11,3 %	Ja: 46,8 % nein: 53,2 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 85,5 % nein: 14,5 %	Ja: 45,4 % nein: 54,6 %

Vorbereitung auf die FA

Besuch der Veranstaltungen	Bist du insgesamt gut auf die FA vorbereitet worden?	Hat dich die Vorlesung gut auf die FA vorbereitet?	Hat dich das Tutorium gut auf die FA vorbereitet?	Hast du dich größtenteils selbstständig auf die FA vorbereitet?	Hast du am statistischen Teil der FA mitgearbeitet ?
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	Ja: 3,8 % teilw.: 23,1 % nein: 73,1 %	Ja: 1,9 % teilw.: 21,2 % nein: 76,9 %	Ja: 5,8 % teilw.: 40,4 % nein: 53,8 %	Ja: 82,0 % teilw.: 14,0 % nein: 4,0 %	Ja: 83,1 % teilw.: 17,3 % nein: 1,9 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	Ja: 5,6 % teilw.: 25,0 % nein: 69,4 %	Ja: 1,4 % teilw.: 29,2 % nein: 69,2 %	Ja: 8,5 % teilw.: 52,1 % nein: 39,4 %	Ja: 76,4 % teilw.: 20,8 % nein: 2,8 %	Ja: 85,9 % teilw.: 9,9 % nein: 4,2 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 5,6 % teilw.: 24,0 % nein: 70,4 %	Ja: 1,6 % teilw.: 26,4 % nein: 72,0 %	Ja: 8,1 % teilw.: 46,8 % nein: 45,2 %	Ja: 78,0 % teilw.: 18,7 % nein: 3,3 %	Ja: 83,1 % teilw.: 13,7 % nein: 3,2 %

In welchen Bereichen hast du dich durch Vorlesung und Übung für die FA ausreichend ausgebildet gefühlt?

Besuch der Veranstaltungen	Designs, Fragestellungen	SPSS	Testverfahren (-analysen)	Effektgrößen	Korrelation	Lage- und Streuungsmaße
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	36,5 %	13,5 %	38,5 %	25,0 %	42,3 %	26,9 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	49,3 %	13,7 %	37,5 %	16,4 %	31,5 %	15,1 %
<b>insgesamt</b>	44,4 %	14,3 %	37,3 %	19,8 %	36,5 %	19,8 %

Betreuung während der FA

Besuch der Veranstaltungen	insgesamt	... der Dozenten	... der Tutoren	... der zusätzlichen Beratung/ Betreuung für die FA
<b>WS 09/10 &amp; SS 10</b>	Gut: 16,0 % schlecht: 84,0 %	Gut: 11,8 % schlecht: 86,3 % nicht genutzt: 2,0 %	Gut: 31,9 % schlecht: 55,3 % nicht genutzt: 12,8 %	Gut: 35,4 % schlecht: 58,3 % nicht genutzt: 6,3 %
<b>WS 10/11 &amp; SS 11</b>	Gut: 18,3 % schlecht: 78,9 % nicht genutzt: 2,8 %	Gut: 4,2 % schlecht: 88,9 % nicht genutzt: 6,9 %	Gut: 44,3 % schlecht: 37,1 % nicht genutzt: 18,6 %	Gut: 51,4 % schlecht: 43,1 % nicht genutzt: 5,6 %
<b>insgesamt</b>	Gut: 18,0 % schlecht: 80,3 % nicht genutzt: 1,6 %	Gut: 7,3 % schlecht: 87,1 % nicht genutzt: 5,6 %	Gut: 39,8 % schlecht: 44,1 % nicht genutzt: 16,1 %	Gut: 44,6 % schlecht: 48,8 % nicht genutzt: 6,6 %

## Änderungswünsche, Vorschläge & Anmerkungen zur Forschungsarbeit

Besuch der Veranstaltungen	Mehr Infos	Anderer Abgabetermin*	Erst in höherem Semester schreiben	Vorheriger SPSS-Kurs	Dozenten statt Studenten als Betreuung	Selbst Fragestellung/Datensatz erstellen
WS 09/10 & SS 10	69,2 %	9,6 %	76,9 %	75,0 %	57,7 %	25,0 %
WS 10/11 & SS 11	75,0 %	16,7 %	72,6 %	82,2 %	34,2 %	12,3 %
<b>insgesamt</b>	<b>72,0 %</b>	<b>14,4 %</b>	<b>73,8 %</b>	<b>79,4 %</b>	<b>43,7 %</b>	<b>17,5 %</b>

\*Abgabetermin Mitte September am beliebtesten

## Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zur FA (offenes Item)

Besuch der Veranstaltungen	Falsche/widersprüchliche Infos	Mehr Betreuung und kompetentere Ansprechpartner	Inhalte der Vorlesung nützen nichts für die FA	Studenten wussten nicht wann, was und wie etwas zu tun ist	Alle Gruppenmitglieder eine Note, oder jeder eigene Arbeit	Infos gibt es viel zu kurzfristig vorher
WS 09/10 & SS 10	13,5 %	25,0 %	5,8 %	21,2 %	5,8 %	3,8 %
WS 10/11 & SS 11	19,2 %	41,1 %	2,7 %	20,5 %	2,7 %	6,8 %
<b>insgesamt</b>	<b>16,7 %</b>	<b>34,1 %</b>	<b>4,0 %</b>	<b>20,6 %</b>	<b>4,0 %</b>	<b>5,6 %</b>

## B Empirische Forschungsmethoden II-1 & II-2

### 1. Empirische Forschungsmethoden II-1

#### Allgemeine Informationen

Besuch der Veranstaltung	Anzahl Teilnehmer	Klausur beim ersten Versuch bestanden?	Benotung gerechtfertigt?
WS 09/10	1	Keine einzelnen Berechnungen, da nur 1 Teilnehmer!	
WS 10/11	44	Ja: 88,6 % nein: 11,4 %	Ja: 54,8 % nein: 45,2 %*
WS 11/12	80	-**	-**
<b>insgesamt</b>	<b>125</b>	-	-

\*uneindeutig formulierte Fragen, zu wenig Zeit in der Klausur

\*\* Klausur noch nicht geschrieben

Ausreichend behandelte Inhalte in der Vorlesung nach Meinung der Teilnehmer

Besuch der Veranstaltung	Interviews/ Diskussion	Andere qualitative Verfahren	Auswertung qualitativer Daten	Faktorenanalyse	Regressionsanalyse	Andere quantitative Verfahren
WS 10/11	63,6 %	29,5 %	31,8 %	40,9 %	47,7 %	13,6 %
WS 11/12	54,5 %	27,3 %	21,2 %	34,8 %	13,6 %*	12,1 %
insgesamt	58,0 %	27,7 %	25,0 %	36,6 %	26,8 %	12,5 %

\*Semester ist noch nicht abgeschlossen

Änderungswünsche, Vorschläge und Anmerkungen zur Vorlesung

Besuch der Veranstaltung	Mehr Infos	Mehr Kommunikation/ Beantwortung von Fragen	Mehr qualitative Methoden	Mehr offene Fragen in der Klausur	Keine offenen Fragen in der Klausur
WS 10/11	31,8 %	36,4 %	29,5 %	13,6 %	13,6 %
WS 11/12	29,9 %	26,9 %	13,4 %	-*	19,4 %*
insgesamt	30,1 %	31,0 %	19,5 %	5,3 %	16,8 %

\*Klausur noch nicht geschrieben!

Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zur Vorlesung (offenes Item)

Besuch der Veranstaltung	Mehr Beispiele/ Praxisbezug	Strukturiertere Vorlesung	Mehr quantitative Methoden
WS 10/11	4,5 %	-	-
WS 11/12	6,0 %	31,3 %	1,5 %
insgesamt	5,3 %	19,8 %	0,9 %

Evaluation des Begleitseminars

Besuch der Veranstaltung	Seminar sinnvoll? (quali.)	Seminar sinnvoll? (quanti.)	Vorhandene Kenntnisse in SPSS	Besseres Verständnis der Vorlesung? (quali.)	Besseres Verständnis der Vorlesung? (quanti.)	Stattdessen auch Tutorium möglich?*
WS 10/11	Ja: 44,2 % teilw.: 34,9 % nein: 20,9 %	Ja: 41,9 % teilw.: 44,2 % nein: 14,0 %	Ja: 30,2 % teilw.: 44,2 % nein: 25,6 %	Ja: 34,1 % teilw.: 31,8 % nein: 34,1 %	Ja: 44,2 % teilw.: 39,5 % nein: 16,3 %	Ja: 20,9 % teilw.: 32,6 % nein: 46,5 %
WS 11/12	Ja: 57,5 % teilw.: 31,3 % nein: 11,3 %	Ja: 73,8 % teilw.: 23,8 % nein: 2,5 %	Ja: 33,3 % teilw.: 55,1 % nein: 11,5 %	Ja: 54,4 % teilw.: 32,9 % nein: 12,7 %	Ja: 82,5 % teilw.: 15,0 % nein: 2,5 %	Ja: 17,5 % teilw.: 25,0 % nein: 57,5 %
insgesamt	Ja: 53,6 % teilw.: 32,0 % nein: 14,4 %	Ja: 62,4 % teilw.: 31,2 % nein: 6,4 %	Ja: 31,7 % teilw.: 52,0 % nein: 16,3 %	Ja: 48,0 % teilw.: 32,0 % nein: 20,0 %	Ja: 68,0 % teilw.: 24,8 % nein: 7,2 %	Ja: 19,2 % teilw.: 28,0 % nein: 52,8 %

\*Wunsch nach dozentengeleiteten Begleitseminaren vom 1. bis zum 3. Semester!

## Änderungswünsche, Vorschläge und Anmerkungen zum Begleitseminar

Besuch der Veranstaltung	Mehr Infos	Seminar vor die FA legen	Keine Anwesenheitspflicht (wenn gegeben)	Andere Inhalte
<b>WS 10/11</b>	21,4 %	33,3 %	21,4 %	7,1 %
<b>WS 11/12</b>	22,5 %	22,5 %	7,5 %	6,3 %
<b>insgesamt</b>	21,8 %	25,8 %	12,9 %	6,5 %

## Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zum Begleitseminar (offenes Item)\*

Besuch der Veranstaltung	Inhalte zu abstrakt & schwer	Mehr qualitative Verfahren
<b>WS 10/11</b>	2,4 %	-
<b>WS 11/12</b>	2,5 %	1,3 %
<b>insgesamt</b>	2,4 %	0,8 %

\*Ansonsten haben die Begleitseminare eine sehr gute Resonanz, insbesondere auf die Dozenten bezogen!

## 2. Empirische Forschungsmethoden II-2 (Data Mining)

### Allgemeine Informationen

Besuch der Veranstaltung	Anzahl Teilnehmer	Bestehen der Klausur beim 1. Versuch?	Benotung gerechtfertigt?
<b>WS 10/11</b>	7	Ja: 100 %	Ja: 85,7 % nein: 14,3 %
<b>SS 11</b>	31	Ja: 86,7 % nein: 13,3 %	Ja: 83,3 % nein: 16,7 %
<b>WS 11/12</b>	11	-*	-*
<b>insgesamt</b>	49	-	-
<b>noch nicht besucht</b>	67	-	-

\*Klausur noch nicht geschrieben

### Fragen zu den Inhalten von Data Mining

Besuch der Veranstaltung	Findest du den Themenkomplex „Data Mining“ interessant?	Kannst du dir vorstellen, in diesem Bereich zu arbeiten?
<b>WS 10/11</b>	Ja: 28,6 % teilweise: 57,1 % nein: 14,3 %	Teilweise: 57,1 % nein: 42,9 %
<b>SS 11</b>	Ja: 20,0 % teilweise: 46,7 % nein: 33,3 %	Ja: 10,0 % teilweise: 10,0 % nein: 80,0 %
<b>WS 11/12</b>	Ja: 40,0 % teilweise: 30,0 % nein: 30,0 %	Ja: 10,0 % teilweise: 30,0 % nein: 60,0 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 25,0 % teilweise: 43,8 % nein: 31,3 %	Ja: 8,3 % teilweise: 20,8 % nein: 70,8 %

## Änderungswünsche, Vorschläge und Anmerkungen zu Data Mining

Besuch der Veranstaltung	Mehr Infos	Mehr Kommunikation/ Beantwortung von Fragen	Mehr offene Fragen in der Klausur	Keine offenen Fragen in der Klausur
<b>WS 10/11</b>	28,6 %	14,3 %	-	-
<b>SS 11</b>	3,3 %	6,7 %	3,3 %	-
<b>WS 11/12</b>	-	10,0 %	-	-
<b>insgesamt</b>	6,3 %	8,3 %	-	-

## Zusätzliche oft genannte Anmerkungen & Wünsche zu Data Mining (offenes Item)\*

Besuch der Veranstaltung	Strukturiertere Vorlesung	Fehlender Bezug zum Pädagogikstudium
<b>WS 10/11</b>	14,3 %	-
<b>SS 11</b>	10,0 %	6,7 %
<b>WS 11/12</b>	-	20,0 %
<b>insgesamt</b>	8,3 %	8,3 %

\*Die Vorlesung wird sehr positiv aufgenommen, da der Dozent gut erklärt und das Thema einen guten Kontrast zu den ersten 3 Semestern darstellt.

## C Beurteilung der Methodenausbildung insgesamt

### 1. Vorbereitung auf die Bachelorarbeit

Für welche Methode interessierst du dich im Hinblick auf die Bachelorarbeit?

	Theoretische Arbeit	Qualitative Arbeit	Quantitative Arbeit	Data Mining	Triangulatives Vorgehen
<b>P1 – P8 noch nicht abgeschlossen</b>	54,2 %	44,4 %	44,4 %	-	15,3 %
<b>P1 – P8 abgeschlossen</b>	56,5 %	34,8 %	15,2 %	13,0 %	13,0 %
<b>insgesamt</b>	55,1 %	40,7 %	33,1 %	-	14,4 %

Findest du die Methodenausbildung für die Bachelorarbeit ausreichend?

	Vorbereitung der Methodenausbildung auf die BAA insgesamt	Quantitative Methodenausbildung*	Qualitative Methodenausbildung	Data Mining
<b>P1 – P8 noch nicht abgeschlossen</b>	Ja: 5,6 % teilweise: 59,2 % nein: 35,2 %	Ja: 23,0 % teilweise: 52,7 % nein: 24,3 %	Ja: 18,9 % teilweise: 51,4 % nein: 29,7 %	-
<b>P1 – P8 abgeschlossen</b>	Ja: 18,8 % teilweise: 50,0 % nein: 31,3 %	Ja: 29,2 % teilweise: 47,9 % nein: 22,9 %	Ja: 14,6 % teilweise: 50,0 % nein: 35,4 %	Ja: 37,5 % teilweise: 45,8 % nein: 16,7 %
<b>insgesamt</b>	Ja: 10,9 % teilweise: 55,5 % nein: 33,6 %	Ja: 25,4 % teilweise: 50,8 % nein: 23,8 %	Ja: 17,2 % teilweise: 50,8 % nein: 32,0 %	-

\*Quantitativ wird zwar viel gemacht, qualitativ gesehen wird aber nur wenig verstanden!

Was fehlt dir noch in der Methodenausbildung? (offenes Item)

- 7,9 %: mehr Sicherheit im Umgang mit Methoden
- 2,4 %: Vorlesung/Übung nach dem Vorbild Statistik 1 (NF Psychologie)
- 23,6 %: mehr konkrete Anwendung/ nicht so theoretisch

## 2. Änderungsvorschläge

Wie findest du folgende Vorschläge zur Reformierung der Methodenausbildung?

Betreuung im ersten Semester durch von Dozenten betreutes Seminar + SPSS-Kurs	Tutorium (Übung) erst im 2. & 3. Semester. (2. Semester: Vorbereitung FA/ 3. Semester: Vertiefung der Vorlesung)	Mehr Freiheit bei der Gestaltung der FA (eigene Fragestellung & Datensatz, ganz einfache Themen ...)	Erweiterung der qualitativen Methoden auf ein ganzes Semester*	Kürzen von Data Mining auf ein halbes Semester*
Gut: 91,9 % schlecht: 4,8 % egal: 3,2 %	Gut: 76,2 % schlecht: 7,4 % egal: 16,4 %	Gut: 48,4 % schlecht: 17,2 % egal: 34,4 %	Gut: 60,2 % schlecht: 17,9 % egal: 22,0 %	Gut: 46,2 % schlecht: 15,1 % egal: 38,7 %

\* zusätzliche Analyse: 58,3 % der Studenten, die mehr qualitative Methoden lernen wollen, würden gerne Data Mining kürzen. 38,5 % der Studenten, die nicht mehr qualitative Methoden wollen, wollen Data Mining nicht kürzen (60 % ist beides egal) → hier würde sich ein Wahlpflichtfach anbieten!

Zusätzliche Anmerkungen und Vorschläge zur Methodenausbildung (offenes Item)

- 1,6 % wünschen sich insgesamt weniger Forschungsmethoden im Studium
- 2,4 % schlagen eine Trennung des Studiengangs in einen forschungs- und einen praxisorientierten Zweig vor
- 5,6 % würden sich mehr Fokus auf verstehen statt auswendig lernen wünschen